

Informacja prasowa

Ogłoszenie upadłości spółki MNI Telecom jest mało prawdopodobne, a jej płynność pomimo zajęcia jednego z rachunków bankowych, nie jest zachwiana – poinformował podczas konferencji prasowej Andrzej Piechocki, prezes MNI S.A. Dodał również, że do tej pory żaden wyrok nie potwierdził istnienia zobowiązań DRSA wobec TPSA.

Warszawa, 25.10.2012 r.

Podczas śródowej konferencji prasowej (24.10.2012 r.) Andrzej Piechocki, prezes MNI S.A. przedstawił historię relacji pomiędzy DRSA, a TPSA. W ubiegłym tygodniu Telekomunikacja Polska (marka rynkowa Orange Polska) uzyskała zabezpieczenie roszczeń na majątku MNI Telecom, spółki z grupy giełdowego MNI na 58 mln zł. TPSA zajęła jeden z rachunków bankowych oraz ustanowiła hipotekę przymusową na nieruchomości spółki w Ursusie. To ostatnia z odsłon wieloletniego sporu pomiędzy DRSA, a TPSA.

W piątek (19.10.2012 r.) spółka MNI S.A. opublikowała komunikat, w którym odniosła się do zaistniałej sytuacji.

- „Roszczenia Telekomunikacji Polskiej są absurdalne i nie do obrony na drodze procesowej (...) Zarząd zastrzega, iż zakres ewentualnego zabezpieczenia może być inny, spółce bowiem nie zostało jeszcze doręczone postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia – czytamy w komunikacie MNI.

MNI dystansuje się od wyroku i zapowiada dalsze kroki prawne.

W komunikacie czytamy: „Zarząd MNI Telecom będzie w najbliższym czasie rozważać decyzję o złożeniu w stosunku do spółki MNI Telecom wniosku o ogłoszenie upadłości z opcją układu w celu ochrony interesów Spółki, jej kontrahentów, rzeczywistych wierzycieli, jak i akcjonariuszy MNI Telecom, jak też MNI.”

Takie stanowisko zarządu oraz istnienie możliwości ogłoszenia upadłości MNI Telecom potwierdził Andrzej Piechocki, prezes MNI S.A. na śródowej (24.10.2012 r.) konferencji prasowej. Podkreślił jednak, że będzie to ostateczność, a zajęcie rachunku bankowego nie zachwiało płynnością finansową spółki MNI Telecom.

Piechocki wyraźnie zaznaczył, że mimo długoletniej historii sporu, nie zapadł do tej pory żaden wyrok sądowego potwierdzającego zasadność jakichkolwiek roszczeń TPSA wobec DRSA.

Podkreślił również, że roszczenia DRSA wobec TPSA począwszy od pierwszego wezwania (1 września 2009 r.) DRSA, a następnie złożenia oświadczenia o potrąceniu swojej wiarygodności z tytułu kar umownych z wiarygodności TPSA wobec DRSA z tytułu wykonywania umów o dostępie telekomunikacyjnym. Łączna suma roszczeń DRSA wobec TPSA wynosi na dzień dzisiejszy ponad 360.000.000. zł.

- TPSA nadużywa swojej monopolistycznej pozycji. Nie chce dzielić się rynkiem z innymi operatorami. Wszyscy operatorzy alternatywni mieli problemy w wyniku praktyk stosowanych przez TPSA. Niestety nie mają oni żadnej możliwości reakcji, ponieważ w działalności w 100 proc. korzystają z infrastruktury TPSA. Dla nich pójdzie na wojnę z TPSA oznacza śmierć biznesową. Nam łatwiej jest stawić opór nieuczciwym praktykom TPSA, ponieważ tylko w części wykorzystujemy infrastrukturę TPSA – powiedział Andrzej Piechocki.

MNI S.A.

00-503 Warszawa • ul. Żurawia 8 • tel. 022 583 37 44 (21) • e-mail: sekretariat@mni.pl • www.mni.pl
MNI S.A. zarejestrowana w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie pod numerem KRS 0000003901, NIP 722-00-03-300, Regon 450085143, wysokość kapitału zakładowego i wpłaconego: 98 946 283 złotych

Podkreślił również, że podstawą długoletniego sporu pomiędzy DRSA, a TPSA jest to, że DRSA po prostu domagała się należytego świadczenia usług przez TPSA.

TPSA nie wywiązuje się z umów z DRSA, a co więcej lekceważy postanowienia UKE, który nakazał TPSA jako monopolistę, w języku prawniczym tzw. operatorowi zasiedzialemu, umożliwienie korzystania z infrastruktury TPSA innym operatorom. TPSA za wszelką cenę broni swojej monopolistycznej pozycji i utrudnia funkcjonowanie konkurentom na rynku.

Wzajemne relacje pomiędzy DRSA a TPSA rozpoczęły się w dniu 30 października 2002r., kiedy spółki DRSA oraz TPSA zawarły umowę o połączeniu sieci.

W dniu 27 lipca 2007 r. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydał decyzję nr DRTH-WWM-60600-21/07(26), w której nakazał TPSA świadczenie na rzecz DRSA usługi WLR, której celem miała być „demonopolizacja” pozycji TPSA. Na mocy decyzji, DRSA została uprawniona do naliczania kar w wysokości 1.000 zł za każdy dzień opóźnienia lub w przypadku uporczywego obniżania przez TPSA jakości usług, do naliczenia kary umownej w wysokości 10.000 zł za każdy przypadek. Zasadność tej decyzji, w tym kar, została potwierdzona przez Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w wyroku z dnia 03 listopada 2008r. XVII AmT 84/07.

TPSA nie realizowała terminowo obowiązków wynikających z powyższej decyzji i opóźniała się z „przełączaniem” abonentów, utrudniając tym samym DRSA możliwość konkurowania z TPSA.

W dniu 01 września 2009r. DRSA skierowała do TPSA wezwanie do zapłaty kwoty 13.283.000 zł, które obejmowało kary naliczone za okres od 01 listopada 2007r. do dnia 31 lipca 2009r.

TPSA nie zapłaciła w/w kwoty, w związku z czym DRSA złożyła oświadczenie o potrąceniu swojej wierzytelności z tytułu kar umownych z wierzytelnościami TPSA wobec DRSA z tytułu wykonywania umów o dostępie telekomunikacyjnym.

Od tego czasu DRSA regularnie w odstępach miesięcznych kierowała do TPSA wezwania do zapłaty kar umownych naliczonych za każdy kolejny miesiąc opóźnień w świadczeniu usługi WLR. TPSA odmawiała zapłaty i dopuszczała się kolejnych opóźnień, więc DRSA potrącała swoje wierzytelności z tytułu kar umownych z wierzytelnościami TPSA wobec niej.

W dniu 29 kwietnia 2009r. DRSA wezwała TPSA do próby ugodowej, której celem miało być doprowadzenie do polubownego ustalenia warunków zapłaty przez TPSA należnych DRSA kar umownych. W dniu 29 maj 2009r. TPSA odmówiła zaakceptowania propozycji ugody przedstawionej przez DRSA.

W pierwszej połowie 2011 roku, przed zakończeniem sporów sądowych, TPSA rozwiązała umowę o połączeniu sieci i tym samym odmówiła DRSA dostępu do swojej infrastruktury. Warunkiem rozwiązania umowy było uzgodnienie aneksu dotyczącego ochrony interesów abonentów, w szczególności zachowania ciągłości świadczenia usług telekomunikacyjnych o charakterze powszechnym oraz uwzględniających potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa. TPSA złożyła oświadczenie o rozwiązaniu umowy przed upływem okresu, który Prezes UKE wskazał jako czas przeznaczony na negocjacje przez Strony aneksu.

DRSA została pozbawiona przez TPSA faktycznej możliwości prowadzenia działalności operacyjnej, jej działalność ogranicza się do prowadzenia sporów z TPSA.

W tym samym czasie nastąpiło obniżenie kapitału zakładowego DRSA. Zarząd DRSA spełnił przewidziany prawem obowiązek i opublikował w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenie o obniżeniu kapitału zakładowego spółki, wzywając wierzycieli do zgłaszania roszczeń w terminie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia. TPSA nie zgłosiła w

MNI S.A.

tym okresie żadnego roszczenia względem DRSA. Obniżenie kapitału zakładowego DRSA zostało zgłoszone do sądu rejestrowego, który po zbadaniu prawidłowości procedury obniżenia, dokonał stosownego wpisu do rejestru.

Chronologia zdarzeń przedstawia się następująco:

- pozew TPSA przeciwko DRSA o zapłatę 458.796,96 zł. z odsetkami wniesiony w dniu 15 lutego 2010r. Sygn. XVI GC 481/10.
- pozew DRSA przeciwko TPSA o zapłatę 32.331.000,00 zł z odsetkami wniesiony 17 grudnia 2010r. obejmujący kary za okres 1.11. 2007r. - 30.10 2010r. Sygn. XX GC 862/10.
- pozew TPSA przeciwko DRSA o zapłatę 36.741.751,63 zł z odsetkami wniesiony w dniu 17 marca 2011r. Sygn. XX GC 179/11.
- pozew DRSA przeciwko TPSA o zapłatę 23.958.236,77 zł z odsetkami wniesiony w dniu 11 maja 2012r. Sygn. XX GC 352/12.
- pozew DRSA przeciwko TPSA o zapłatę 305.732.000,00 zł wniesiony w dniu 15 czerwca 2012r. Sygn. XX GC 496/12.

Żadna ze spraw nie zakończyła się prawomocnym wyrokiem ani z powództwa DRSA, ani z powództwa TPSA. W obrocie prawnym istnieją tylko potrącenia DRSA wobec TPSA. DRSA na czas funkcjonowania w Grupie MNI SA nie była dłużnikiem TPSA.

Lata uporczywego ignorowania decyzji Prezesa UKE oraz lekceważenia narastającego problemu doprowadziło do powstania ogromnych sum wierzytelności DRSA wobec TPSA. Od pierwszego wezwania DRSA z dnia 01 września 2009r. a następnie złożenia oświadczenia o potrąceniu swojej wierzytelności z tytułu kar umownych z wierzytelności TPSA wobec DRSA z tytułu wykonywania umów o dostępie telekomunikacyjnym z wierzytelność urosła z 13.283.000 zł do ponad 360.000.000 zł.

W piśmie procesowym z dnia 22 lipca 2010r. do sprawy TPSA przeciwko DRSA o zapłatę 458.796,96 zł z odsetkami Sygn. XVI GC 481/10, na podstawie danych z systemów informatycznych TPSA wskazujących na faktyczne daty realizacji przez TPSA usługi WLR, TPSA po raz pierwszy potwierdziła istnienie opóźnień. Następnie, w piśmie procesowym z dnia 12 stycznia 2011r. do sprawy DRSA przeciwko TPSA o zapłatę 32.331.000,00 zł z odsetkami Sygn. XX GC 862/10, TPSA potwierdziła istnienie opóźnień w realizacji usługi WLR na rzecz DRSA.

Dane niezbędne do rzetelnego wyliczenia opóźnień przekazane przez TPSA biegłemu sądowemu różnią się od danych jakie TPSA przekazała w dniu 22 lipca 2010r. w piśmie procesowym do sprawy Sygn. XVI GC 481/10 oraz w dniu 12 stycznia 2011r. w piśmie procesowym do sprawy Sygn. XX GC 862/10.

- Wyliczenia dotyczące kar umownych opierają się wyłącznie na naszych systemach billingowych. TPSA jednocześnie podważa te wyliczenia i nie chce przedstawić swoich bilingów, dzięki którym można byłoby wyliczenia skorygować. Wniosek jest jeden – albo TPSA nie ma bilingów, albo kwoty, które udałoby się wyliczyć na ich podstawie byłby dużo wyższe, niż te przedstawione przez nas – podkreślił Andrzej Piechocki.

TPSA podjęła szereg działań prawnych wobec Grupy MNI.

MNI S.A.

00-503 Warszawa • ul. Żurawia 8 • tel. 022 583 37 44 (21) • e-mail: sekretariat@mni.pl • www.mni.pl
MNI S.A. zarejestrowana w XII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego w Warszawie pod numerem KRS 0000003901, NIP 722-00-03-300, Regon 450085143, wysokość kapitału zakładowego i wpłaconego: 98 946 283 złotych

Wystosowała pozwy o unieważnienie obniżenia kapitału DRSA, które zostały odrzucone postanowieniami z 19 kwietnia 2012r. Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie i 09 sierpnia 2012r. Sądu Okręgowego w Warszawie.

Wystąpiła również z pozwem wobec TPSA o zasądzenie od MNI Telecom S.A. kwoty 55.501.548,57 zł z tytułu rozliczeń ze spółką DRSA, za które to roszczenia zdaniem TPSA odpowiedzialność ponosi MNI Telecom S.A. Pozew cofnięty przez TPSA 22 sierpnia 2012r.

Jednocześnie TPSA bombardowała Grupę MNI działaniami PR – owymi, które miały na celu naruszenie dobrego imienia i wizerunku grupy.

29 maja 2012r. TPSA zorganizowała konferencję prasową, w trakcie, której przedstawiciele TPSA, w tym Prezes Zarządu Pan Maciej Witucki, oskarżyli niezależnych operatorów telekomunikacyjnych o nieuczciwe pozyskiwanie klientów usługi WLR. Wśród podmiotów rzekomo stosujących, według TPSA, nieuczciwe praktyki przy pozyskiwaniu klientów znalazła się MNI Telecom S.A.

Według danych z infolinii TPSA, przedstawionych mediom przez przedstawicieli spółki, od początku 2012 r. do końca kwietnia br. miało miejsce 1605 zgłoszeń w sprawie rzekomych nieprawidłowości przy zawieraniu umów dotyczących zmiany operatora. Tymczasem od początku 2012 roku (oficjalne dane spółki na koniec I kwartału 2012r.) monopolista stracił 273 tys. abonentów stacjonarnych.

Jak podkreślił Andrzej Piechocki oznacza to, że niezadowoleni ze zmiany operatora klienci stanowiliby zaledwie 0,006 proc.(na MNI Telecom S.A. przypada jedynie 15% zgłoszeń) osób, które zrezygnowały z usług TPSA tylko w I kwartale 2012r.